

資料 2

令和 7 年 1 月 1 4 日

抽出事案提出書

令和 7 年 2 月に開催される第 11 回いわき市契約適正化委員会において、次の事案について説明を求めます。

委員氏名 磯崎 泰三

No.	発注 部署名	番号	抽出した理由等
1	市	工事等随意 4	8号適用となった経緯や、入札者あるいは落札者がいなかった要因についてご説明いただきたい。
2	市	工事等一般 31	契約が解除されているので、その経緯をご説明いただきたい。
3	市	工事等指名 2	入札を4回行っているようであるが、その経緯についてご説明いただきたい。
4	市	工事等一般 43	一者応札による契約であるが、その考えられる要因をご教示願いたい。
5	市	工事等指名 10	参加業者が少ないが、指名者数や指名条件等をご教示いただくとともに、参加者数が少ない要因をご教示いただきたい。
6	市	工事等一般 53	同じ学校の似たような工事と思われるが、契約を分けている理由をご教示いただきたい(55・56・57番も同様)
7	市	物品 一般 2	落札率が低い。 過去の委員会で参考見積と実勢価格との乖離の可能性が指摘されているところではあるが、その後の検討状況についてご教示いただきたい。 また、同案件については、同一業者が過去に繰り返し落札しているようであるが(第8回委員会契約一覧表の市・物品・一般1及び2、第9回委員会契約一覧表の市・物品・指名6及び7)、考えられる理由があればご教示いただきたい。

8	市	物品 指名 20	落札率が低い。 過去にも同一業者が低い落札率で契約しているが（第 8 回委員会契約一覧表の市・物品・指名 67）、考えられる理由があればご教示いただきたい。
9	市	物品 随意 3	幅広い業者で調達可能な物品と思われるが、2号適用とした理由についてご説明いただきたい。
10	水道	工事等一般 3	2番と3番の案件は同様のものと思われるが、2番の案件を総合評価とせず、3番の案件を総合評価とした理由についてご説明いただきたい（2番の案件も5000万円は超えている）。
11	水道	工事等一般 9	配水管改良工事とする案件のうち、19件が最低制限価格と契約金額が一致している。考えられる理由についてご教示いただきたい。
12	水道	工事等一般 12	一者応札による契約であるが、その考えられる要因をご教示願いたい。
13	水道	工事等随意 7	高額な契約であるが、2号適用としている理由についてご説明いただきたい。 また、「その3」とあるように、「その1」、「その2」もあると思われるが、「その1」及び「その2」の際の契約方式、契約業者、金額、3回に分かれている理由についてご教示いただきたい。
14	医療	物品 指名 7	落札率が高い。 その考えられる要因についてご教示願いたい。
15	医療	物品 随意 12	案件名のみからは特殊な器具等ではないと思われるが、2号適用としている理由についてご説明いただきたい。