

令和4年1月18日

抽出事案提出書

令和4年2月に開催される第2回いわき市契約適正化委員会において、次の事案について説明を求めます。

委員氏名 磯崎 泰三

No.	発注 部署名	番号	抽出した理由等
1	市	工事等一般 13	一者応札かつ落札率が極めて高い契約である。
2	市	工事等一般 33, 同指名 1	上部工と下部工の違いはあるものの、同様の名称の契約であるが、入札方法が異なる。また、工事等指名 1 の案件は一者応札かつ落札率が極めて高い契約である。
3	市	工事等指名 24	参加業者数が少なく（公表している入札結果からは不参加者が多い）、落札率が高い契約である。指名の理由も公表されていない。
4	市	工事等一般 35, 同指名 18	同様の名称の契約であるが、入札方法が異なる。
5	市	物品 13	予定価格が高額かつ落札率も高い一方で、指名競争入札が選択されている。また、市-物品 14 も同様。
6	市	物品 26, 27	国保税関連の物品について、同じ業者が 1 者のみで参加し、かつ落札率 100%の契約である。
7	市	物品 89	落札率が低く、最低制限価格を下回った業者が 2 者ある。
8	水道	工事等一般 2	当該請負業者の参加した案件は、参加業者数が少なく、比較的落札率も高い。また、水道-工事等一般 42, 49 も同様。
9	水道	工事等随意 3	当該請負業者との随意契約の件数が比較的多い。 （水道-工事等随意 4, 17, 19, 24） また、水道-工事等随意 7, 8, 9, 13, 16, 20 も同様に同じ請負業者との随意契約の件数が比較的多いため、確認しておいて下さい。
10	水道	物品 1	落札率が低い。
11	水道	工事等指名 1 物品 3	無線設備に関する契約が同一請負業者である。
12	水道	物品 8	入札結果について公表されていない。
13	医療センター	工事等指名 1	指名理由が地理的要件とされているが、当該地域には、登録名簿上、指名業者以外にも相当数の業者が存する。
14	医療センター	物品 43	高額なものであるにもかかわらず、参加業者数少ない。 （医療センター物品全般において、参加業者数が 2 ないし 3 と少ない。）
15	医療センター	物品 20	同じ名称の契約が多数ある。 （医療センター-物品 21, 22, 26, 27, 31, 36）

以上