

案

答 申

今後の水道事業経営について

- ・ いわき水みらいビジョン 2031 の取組状況について
- ・ その他経営に関する諸課題等について

令和5年12月25日

いわき市水道事業経営審議会

37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76

令和5年12月25日

いわき市長 内田 広之 様

いわき市水道事業経営審議会会長
原 田 正 光

今後の水道事業経営について（答申）

本審議会は、令和4年7月に、今後の水道事業経営について諮問を受け、その後7回にわたり会議を開催して審議を続けてきた。

そのあらまは、次のとおりである。

いわき水みらいビジョン2031（計画期間：令和4～13年度）に基づく令和4年度の取組状況については、「安全」「強靱」「持続」の3つの方向性ごとに展開する66事業の進捗状況を確認した。

特に重要な事業として位置付けた9つの主要事業については、安定供給に欠くことができない「老朽管更新事業」、令和元年東日本台風の経験を踏まえた「水道施設津波・浸水対策事業」などについては計画どおり進捗しており、一部の事業についても、世界的な半導体等供給不足の影響により事業繰越となり進捗に遅れが生じているものの、令和5年度には完了する見込みであることから、おおむね計画どおり事業が進捗していることを確認した。

経営効率化の取組については、「水道施設の適正化・効率化の取組」、「水道施設の更新需要等経費節減の取組」、「財源確保及び業務改善の取組」、「効率的な組織体制の構築の取組」に位置付けられる15の事業について、令和4年度の効果額の実績は合計13億5千万円であり、計画で見込んだ取組が着実に実行されていることを確認した。

計画期間の財政収支見通しについては、同ビジョンにおける財政収支計画について、令和4年度決算及び令和5年度当初予算を反映した収支見通しによると、電気料金の高騰に伴う動力費の増等により、計画期間後半の初年度である令和9年度に生じることが避けられない見込みとされていた資金不足額がさらに1億7千万円増加する見込みとされており、厳しい財政状況であることに変わりはないことを確認した。

今後、計画期間の中間地点である令和8年度には、事業の現状と課題を踏まえた上で、同ビジョンを見直すこととし、その際には水道料金水準の見直しや企業債充当率の見直しの検討、併せて、安定経営に資する料金体系となるよう料金制度全体のあり方についての検討を行う必要があるとしており、本審議会においても、次期以降に設置する審議会で審議する必要があることを確認した。

本審議会としては、以上の確認を踏まえ、同ビジョンに定める将来像の実現に向け、今後も経営環境の変化を的確に捉えながら、持続可能な経営基盤の確立に努めることと併せて、実施した事業の進捗や成果をはじめ、経費節減の取組、料金水準の見直しが必要な状況など、水道事業経営に関する情報について市民に分かりやすく情報発信することを望むものである。

内容の詳細については、次頁以降に示すとおりである。

119

120

目 次

121

122

はじめに・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1

123

124

1 いわき水みらいビジョン2031の概要について・・・・・・・・・・ 2

125

(1) いわき水みらいビジョン2031のベースとなる

126

水道施設総合整備計画の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 2

127

(2) いわき水みらいビジョン2031の概要・・・・・・・・・・ 2

128

2 いわき水みらいビジョン2031の取組状況について・・・・・・・・ 4

129

(1) 前経営計画に基づく取組の実施結果・・・・・・・・・・ 4

130

ア 平成29年度から令和3年度までの総括的評価・・・・・・・・ 4

131

イ 令和3年度決算と財政収支計画との比較・・・・・・・・ 4

132

(2) いわき水みらいビジョン2031に基づく取組の実施状況・・ 5

133

ア 令和4年度の事業評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 5

134

イ 令和4年度決算と財政収支計画との比較・・・・・・・・ 6

135

ウ 経営効率化の取組状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 7

136

エ 計画期間の財政収支見通し・・・・・・・・・・・・・・・・ 7

137

3 その他経営に関する諸課題等について・・・・・・・・・・ 8

138

(1) 効果的な広報のあり方について・・・・・・・・・・ 8

139

(2) 本市水道事業の料金制度について・・・・・・・・・・ 9

140

(3) 大口使用者の水需要の実態把握について・・・・・・・・ 9

141

142

資料編・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 11

143

○ 諮問（写）

144

○ 資料1 事業評価の概要

145

○ 資料2 経営効率化の取組ごとの効果額

146

○ 資料3 いわき水みらいビジョン2031における

147

計画期間（R4～R13）の財政収支見通し

148

○ 資料4 いわき水みらいビジョン2031の見直しスケジュール

149

○ 用語解説

150

151

第18次いわき市水道事業経営審議会審議日程及び内容

152

第18次いわき市水道事業経営審議会委員

153 はじめに

154

155 この度の令和5年台風第13号に伴う大雨により被災された方々に心から
156 お見舞い申し上げます。皆さまの安全な生活が戻られるようお祈り申し上
157 げます。

158 さて、近年の水道事業を取り巻く経営環境は、時々刻々と変化しており、
159 水需要については、給水人口の減少や節水意識の普及等により平成6年度
160 をピークに減少傾向に転換し、水道料金収入が減少している。一方、水道
161 施設の老朽化による更新需要の増大に加え、近年、激甚化・頻発化する自
162 然災害への備えについてもその重要性が増しており、東日本大震災や令和
163 元年東日本台風などの経験を踏まえた水道システムの強靱化が求められて
164 いることから、今後の経営環境はこれまで以上に厳しくなっていくものと
165 考えられている。

166 このような水道事業が直面する課題に対応し、水道の基盤強化を図るた
167 め、平成30年12月に水道法が改正され、水道事業者は「水道施設を良好
168 な状態に保つため、その維持及び修繕を行うこと」や「長期的な視点から
169 水道施設の計画的な更新に努めること」、「水道施設の更新に要する費用を
170 含むその事業に係る収支の見通しを作成し、公表するよう努めること」な
171 どが必要となっている。

172 こうした状況を踏まえ、いわきの水道が将来にわたって持続可能なもの
173 となり、必要な水を安定的に供給するために、新たに策定した「水道施設
174 総合整備計画」で示した将来像を着実に実現するための具体的な施策等を
175 盛り込んだ「いわき水みらいビジョン2031」（以下「ビジョン」という。）
176 を策定している。

177 このビジョンの財政収支計画は、令和9年度からは資金不足が生じる内
178 容となっており、5年後の令和8年度にはビジョンを見直すこととしてい
179 るが、この間、ビジョンに定める将来像の実現に向けた施策を実施しなが
180 らも、資金不足に陥ることのないよう、ビジョンに取り込んだ経営効率化
181 の取組を着実に実施する必要がある。

182 本審議会は、令和4年7月28日に、市長から「今後の水道事業経営につ
183 いて」として、経営の全般について諮問を受け、その後、ビジョンの取組
184 状況などについて、7回にわたる慎重な審議を行い、本答申を取りまとめ
185 たことから、この趣旨を十分に尊重し、事業運営に反映されることを切に
186 要望する。

187

188

189

190 1 いわき水みらいビジョン 2031 の概要について

191 (1) いわき水みらいビジョン2031のベースとなる水道施設総合整備計画
192 の概要

193 水道施設総合整備計画は、異なる4つの具体的な視点に立って策定
194 された9つの計画で構成されており、50年後の将来像の実現に向けた
195 基本方針を示すとともに、4つの取組と具体的施策を定めた「水道施
196 設再構築構想」のほか、個別対策による施設強靱化の取組として定め
197 た「水道施設耐震化計画」、「水道施設津波・浸水対策計画」、「水
198 道施設土砂災害対策計画」、「水道施設停電対策計画」、施設老朽化
199 対策としての「水道施設整備計画」及び「管路整備計画」、施設の長
200 寿命化の取組を定めた「水道施設長寿命化計画」、事業量の平準化と
201 財源確保の取組を定めた50年間の「アセットマネジメント」により構
202 成されている。

203 なお、目指すべき50年後の水道施設の将来像については、「給水区
204 域の中央に位置する泉浄水場を活用することで、さまざまなリスクに
205 対して柔軟に対応でき、施設整備費や送配水コストを含めた総コスト
206 も抑制することができる水道システム」となっている。また、基本方
207 針については、「将来の水需要に応じ水道施設の最適化を図るととも
208 に、老朽施設の更新や耐震化等の個別対策による施設の強靱化と相互
209 融通体制の構築によるバックアップ機能の強化を図ることで災害時な
210 どの非常時においても、安全でおいしい水道水の安定的な供給を目指
211 す」となっている。

212 当該計画で示した将来像を着実に実現するための具体的な施策につ
213 いては、これまでの地震対策を中心とした災害対策から、浸水対策や
214 停電対策など近年頻発化・激甚化するあらゆる自然災害等へ対応する
215 ものとなっており、給水安定性をより一層高め、通常時はもとより災
216 害時においても安定した給水を確保するために必要不可欠なものとな
217 っている。

218 一方で、財政シミュレーションを含めたアセットマネジメントを実
219 践した結果では、水道施設の再編や適切な維持・修繕による長寿命化
220 を前提とした更新を行うことにより、需要者への負担を軽減すること
221 が可能となるが、将来的には事業環境が圧迫することから、適当な時
222 期に料金体系について検討を進めていくことが重要となっている。

223

224 (2) いわき水みらいビジョン 2031 の概要

225 ビジョンは、基本理念「未来に引き継ぐいわきの水道 ～安全でお
226 いしい水を必要なだけ～」の下に目指すべき3つの将来像「安全を確

227 保し、おいしい水道水を供給できる水道」、「災害に強い水道システム
228 を構築し、確実な給水ができる水道」、「供給体制の持続性を確保し、
229 安定的な経営基盤を確立できる水道」を掲げ、これら将来像ごとの方
230 向性と基本方針の下に 12 の施策の柱を設定し、柱ごとに体系的な視点
231 で 33 の施策を掲げ、66 の事業を展開することで、計画的かつ効果的
232 に事業を推進していくこととしている。

233 また、ビジョンで示した将来像を着実に実現するための具体的な施
234 策については、安全・強靱・持続の観点から整理した課題に対応する
235 ためのものとなっており、ソフト面の計画である水安全計画やハード
236 面の計画である水道施設総合整備計画と整合を図ることで実効性が確
237 保されている。

238 さらに、目指すべき将来像の実現に向けて特に重要な事業として、
239 水道施設総合整備計画に関連する「浄水場再整備事業」、「水道施設更
240 新事業」、「水道施設耐震化事業」、「水道施設津波・浸水対策事業」、「水
241 道施設土砂災害対策事業」、「水道施設停電対策事業」、「基幹浄水場連
242 絡管整備事業」、「重要給水施設配水管整備事業」、「老朽管更新事業」
243 の 9 つの事業を「主要事業」に位置付け、重点的に進めることで持続
244 可能な水道事業の確立を目指すとしており、主要事業の実行性を確保
245 するとともに、その達成状況をお客さまに分かりやすくお知らせする
246 ため、重要業務指標（KPI：Key Performance Indicators）を目標とし
247 て設定している。

248 財政収支計画の算定に当たっては、水道施設総合整備計画やアセッ
249 トマネジメントを踏まえた長期的な財政収支見通し（50 年間）を作成
250 した上で、10 年間の財政収支計画を作成している。

251 収益的収支では、10 年間の収入合計は 885 億 6 千万円、支出合計は
252 860 億円で、純利益合計は 25 億 6 千万円となる見込みであるが、令和
253 11 年度からは欠損金（赤字）が生じることが見込まれている。

254 資本的収支では、10 年間の収入合計は 280 億 6 千万円、支出合計は
255 798 億 4 千万円で、収支不足額合計は 517 億 8 千万円となる見込みであ
256 り、補填可能額（内部留保資金等）で補填しても令和 9 年度から資金
257 不足が生じ、最終的な資金不足は 34 億 5 千万円になる見通しとなっ
258 ている。

259 このため、令和 8 年度には、事業の現状と課題等を踏まえた上で、
260 資金不足の解消を図るための具体的な方策を盛り込んだ財政収支計画
261 に見直す必要があるとされており、また、ビジョンに掲げた目指すべ
262 き将来像への歩みを効率的に進めることを目指し、今後も直面する課
263 題や新たな課題に柔軟に対応していくため、具体的な経営効率化の取

264 組を施策体系に取り込み、経営の効率化に取り組んでいくとされてい
265 る。

266

267 2 いわき水みらいビジョン2031の取組状況について

268 (1) 前経営計画に基づく取組の実施結果

269 ア 平成29年度から令和3年度までの総括的評価

270 前経営計画となる「新・いわき市水道事業経営プラン」は、平成
271 29年度から10年間の水道事業の基本理念、3つの施策の方向性及
272 び11の目標を定めた「基本計画」と、基本計画に掲げた目標を達成
273 するための平成29年度から5年間の具体的な38の取組を定めた「中
274 期経営計画」で構成されている。

275 前経営計画の事業の取組状況を評価する事業評価は、中期経営計
276 画の進捗度を評価し進行管理を行う「事業運営評価」と、業務指標
277 (PI)を用いて経年比較(改善度)や類似団体との比較(乖離値)
278 から課題等を発見するとともに、事業活動の効果を評価・分析する
279 「業務指標評価」の2つの観点で評価している。

280 令和3年度については、中期経営計画の最終年度に当たることか
281 ら、計画期間全体の総括的評価を行っている。

282 事業運営評価については、「安全」「強靱」「持続」の3つの方向性
283 ごとに掲げた11の目標の評価においてB評価が1つあったものの、
284 それ以外はすべてA評価であり、B評価の理由が新型コロナウイルス
285 感染症の影響という不可抗力的な要因であることを踏まえれば、
286 目標はおおむね達成されたということを確認した。

287 今後は現経営計画となるビジョンのもと、効果的な方策について
288 検討し実施する必要がある。

289 次に業務指標評価については、管路の耐震管率、配水池の耐震化
290 率などで平成29年度から令和3年度までの計画期間内に大幅な改善
291 がみられることを確認した。

292 施策の展開に当たっては、各指標の重要度や類似団体の水準を参
293 考にしつつ、ビジョンに則り引き続き推進していくよう望むもので
294 ある。

295

296 イ 令和3年度決算と財政収支計画との比較

297 令和3年度の決算額を財政収支計画額と比較すると、収益的収支
298 においては、収入面では、人口減少等に伴い水道料金収入が減少し
299 たことなどから計画額を7千万円下回り、支出面では、事業繰越に
300 伴い減価償却額が減少したことなどで計画額を3億円下回ったこと

301 から、純利益は 12 億 2 千万円となり計画額を 2 億 3 千万円上回って
302 いる。

303 資本的収支においては、収入面では、管路耐震化に係る他会計繰
304 入金が増加したことなどから計画額を 1 千万円上回り、支出面では、
305 建設改良工事の次年度への繰越等に伴い建設改良費が減となったこ
306 となどから計画額を 4 億円下回っている。

307 この結果、資本的収支不足額は 52 億 1 千万円となり、計画額を 4
308 億 1 千万円下回っている。

309 以上により、計画期間の最終年度である令和 3 年度末の資金残高
310 は、前年度から繰り越された損益勘定留保資金が増加したことなど
311 から計画額を 41 億円上回り、75 億 7 千万円となっている。

312 財政収支計画に基づいた財政運営がなされたことにより、ビジョ
313 ンにおける計画期間のうち、一定の期間については各種事業を実施
314 するための資金が確保できる見込みとなっている。

315

316 (2) いわき水みらいビジョン2031に基づく取組の実施状況

317 ア 令和 4 年度の事業評価

318 現経営計画となるビジョンは、令和 3 年度から 10 年間の水道事業
319 の基本理念、目指すべき将来像の実現に向けた歩みを着実に進める
320 ため、方向性と基本方針の下、施策や事業を展開している。

321 ビジョンの事業の取組状況を評価する事業評価については、ビジ
322 ョンが令和 4 年 1 月に新たに策定されたことを踏まえ、これまでの
323 評価システムを見直し、評価方法の簡素化を図りながらも、分かり
324 やすさの視点から客観的な評価を行うこととしており、目指すべき
325 将来像の実現に向けた歩みを着実に進めるため、実施事業の進捗を
326 5 段階で評価する「実施事業評価」と、前評価システムと同様に、
327 業務指標（P I）を用いて事業活動の効果を評価・分析する「業務
328 指標評価」の 2 つの観点で評価している。

329 併せて、実施事業評価では、ビジョンの中心となる 9 つの主要事
330 業についての達成状況を分かりやすく把握するために設定された 14
331 の重要業務指標（KPI）の進捗状況についても確認している。

332 これらの評価により、ビジョンが予定どおり進捗しているか、主
333 要事業の効果がどのように現れているか、類似団体とはどの程度乖
334 離しているかを確認することが可能となり、より効率的かつ効果的
335 な事業運営を実現させている。

336 令和 4 年度の実施事業評価については、「安全」「強靱」「持続」の
337 3 つの方向性ごとに掲げた、66 事業の取組状況において、A 評価が

338 60事業、B評価が4事業、D及びE評価がそれぞれ1事業あったこと
339 を確認した。

340 66事業のうち、特に重要な事業として位置付けた9つの主要事業
341 については、安定供給に欠くことができない「老朽管更新事業」、令
342 和元年東日本台風の経験を踏まえた「水道施設津波・浸水対策事業」
343 などの6事業については、計画どおり進捗しておりA評価となっ
344 ている。残る「水道施設更新事業」、「水道施設停電対策事業」、「基幹
345 浄水場連絡管整備事業」の3事業についてはA評価を達成できな
346 かったが、その主な理由が新型コロナウイルス感染拡大を起因とする
347 工場稼働制限や世界的な半導体等供給不足の影響という不可抗力的
348 な要因による事業の繰越であること、当該事業については令和5年
349 度に完了する予定となっていることを踏まえれば、目標はおおむね
350 達成されたということを確認した。

351 業務指標評価については、電気料金の高騰に伴う動力費の増や給
352 水人口の減等に伴う給水収益の減少などにより財務に関わる指標が
353 悪化しているということを確認した。

354 施策の展開に当たっては、各指標の重要度や類似団体の水準を参
355 考にしつつ、引き続き推進していくよう望むものである。

356

357 イ 令和4年度決算と財政収支計画との比較

358 令和4年度決算額を財政収支計画額と比較すると、収益的収支に
359 おいては、収入面では、人口減少等に伴い水道料金収入が減少した
360 ことなどから計画額を1億1千万円下回り、支出面では、電気料金
361 の高騰に伴い動力費が増加したものの、事業繰越に伴い減価償却額
362 が減少したことなどで計画額を1億円下回ったことから、純利益は
363 8億2千万円となり計画額を1千万円下回っている。

364 資本的収支においては、収入面では、建設改良工事の前年度から
365 の繰越等に伴い他会計繰入金が増加したことなどから計画額を1千
366 万円上回り、支出面では、建設改良工事の前年度からの繰越等に伴
367 い建設改良費が増加したことなどから計画額を3億6千万円上回っ
368 ている。

369 この結果、資本的収支不足額は53億円となり、計画額を3億5千
370 万円上回っている。

371 以上により、令和4年度末の資金残高は、前年度から繰り越され
372 た損益勘定留保資金が計画額を上回ったことなどから67億2千万
373 円となり計画額を21億4千万円上回っている。

374 なお、企業債残高については、計画額と比較して11億3千万円減

375 少している。

376

377 **ウ 経営効率化の取組状況**

378 水道局では、水道事業を取り巻く社会情勢の変化や多様化・複雑
379 化するお客さまニーズ等を的確にとらえ、安定した水道サービスを
380 提供するため、これまでも小規模施設の統廃合等による維持管理費
381 の削減を進めるとともに、効率的な組織体制の構築や浄水場運営管
382 理業務の民間委託、水道料金に関わる営業部門業務の包括委託によ
383 る人件費の削減、さらには企業債借入の抑制による支払利息の縮減
384 を図るなど、経営効率化の取組を推進してきている。

385 一方で、収入については、今後も水需要の減少により収入の大部
386 分を占める水道料金収入が減少していくことが見込まれ、事業を健
387 全に運営していくためには、料金水準の見直し等の財源確保の検討
388 が必要不可欠となり、経営環境はこれまで以上に厳しい状況となる
389 ことが見込まれている。

390 このため、ビジョンに掲げた目指すべき将来像への歩みを効率的
391 に進めることを目指し、今後も直面する課題や新たな課題に柔軟に
392 対応していくため、具体的な経営効率化の取組をビジョンの施策体
393 系に取り込み、経営の効率化に取り組んでいくものとしている。

394 ビジョンの策定に当たり取り込んだ経営効率化の取組については、
395 「水道施設の適正化・効率化の取組」、「水道施設の更新需要等経費
396 節減の取組」、「財源確保及び業務改善の取組」、「効率的な組織体制
397 構築の取組」となっており、15の事業を位置付けている。

398 令和4年度の効果額については、13億5千万円となっており、主
399 な内容は水系変更等を実施した施設の廃止により10億6千万円、統
400 廃合等に伴う路線の廃止により1億円、輻輳管統合により3千万円、
401 配水施設及び管路の適正化により9千万円となっており、ビジョン
402 に位置付けた経営効率化の取組については、着実に実行されており、
403 今後も推進していく必要があることを確認した。

404 また、今後の取組については、先ずは、計画に取り込んだ経営効
405 率化の取組を着実に実施していくことが重要であるものの、更なる
406 収入増加、経費節減に向けた取組を検討、実施していく必要があり、
407 委託料の節減に向けた見直しを進めることなどを確認した。

408

409 **エ 計画期間の財政収支見直し**

410 ビジョンにおける財政収支計画について、令和4年度決算及び令
411 和5年度当初予算を反映した収支見直しにおいては、計画期間の最

412 終年度である令和 13 年度末における資金残高は、計画期間前からの
413 繰越により損益勘定留保資金が増となったものの、水道料金収入の
414 減及び電気料金の高騰に伴う動力費の増により純利益が減となった
415 ことや、資本的収支不足額が増となったこと等により、資金不足額
416 が 36 億 2 千万円となり、財政収支計画と比較して、不足額がさらに
417 1 億 7 千万円増加する見込みとなっている。

418 また、計画期間後半の初年度である令和 9 年度に生じることが避
419 けられない見込みとされていた資金不足額については、5 億 1 千万
420 円となり、財政収支計画と比較してさらに 1 億 7 千万円増加する見
421 込みとなっており、厳しい財政状況であることに変わりはないこと
422 を確認した。

423 今後、計画期間の中間地点である令和 8 年度には、事業の現状と
424 課題を踏まえた上で、ビジョンを見直すこととし、その際には水道
425 料金水準の見直しや企業債充当率の見直しの検討を行う必要がある
426 ことを確認した。

427

428 3 その他経営に関する諸課題等について

429 (1) 効果的な広報のあり方について

430 水道局では、広報紙やホームページ、イベント活動などさまざまな
431 媒体を利用し、施策や経営状況等について広報活動を行っている。し
432 かし、水道事業は身近な存在であるとはいえ、「活動が見えにくい」と
433 の指摘は少なくない。このため、水道事業の運営や施策の策定に当た
434 り、お客さまの意識や満足度、ニーズ、さらには水道使用の実態を把
435 握し、それらを反映させるため、水道使用者を対象とした意識調査を
436 実施している。

437 また、水道料金収入が減少していく厳しい経営環境下においても、
438 持続可能な水道システムを構築するためには、お客さまとの信頼関係
439 の構築は極めて重要であることから、お客さまに迅速かつ効果的な情
440 報提供を行うため、「いわき市水道事業広報戦略」に基づき効果的な広
441 報活動を展開している。

442 具体的には、「水道水の安全の確保」や、平浄水場の浸水対策などが
443 含まれる「新たに加えた災害対策事業」など、アンケートにおいて市
444 民が重要視する情報を、「広報紙」、「ホームページ」、「SNS(X:旧 Twitter)」
445 の 3 つの媒体を主軸として活用し、それぞれの広報媒体の持つ特徴や
446 発信する情報により、活用媒体を選択して発信する内容となっている。

447 また、発信に際しては、広報紙や SNS に QR コードやリンクを記載し
448 てホームページに誘導するクロスメディアを推進し、発信力の強化を

449 図るほか、災害時の情報発信の見直しを行ったことなど、常に改善を
450 図りながら、時代の変化に適応した情報発信に引き続き努める内容とな
451 っていることを確認した。

452 ビジョンに定める将来像の実現に向け、今後も経営環境の変化を的確
453 に捉えながら、持続可能な経営基盤の確立に努めることと併せて、
454 実施した事業の進捗や成果をはじめ、経費節減への取組、料金改定が
455 必要な状況など、水道事業経営に関する情報について市民に分かりや
456 すく情報発信することを望むものである。

457

458 (2) 本市水道事業の料金制度について

459 本市の水道料金体系については、口径別料金体系、基本料金と水量
460 料金（従量料金）の二部料金制を採用し、その比率についてはおおむ
461 ね3対7としているが、料金原価の9割程度を占める固定的経費を安
462 定的に回収できていないなどの料金体系における課題がある。

463 このため、料金水準の見直しに併せて安定経営に資する料金体系と
464 なるよう、第16次いわき市水道事業経営審議会答申における「料金制
465 度全体のあり方」についての課題と見直しの方向性も踏まえ、料金制
466 度全体のあり方について検討する必要があることを確認した。

467 さらに、これらの課題に対する具体的な検討については、次期以降
468 に設置する審議会で審議する必要があることを確認した。

469

470 (3) 大口使用者の水需要の実態把握について

471 水量料金の逦増制については、高単価部分の使用水量が低単価部分
472 に比べ大幅に減少するという構造の変化がみられ、水需要の減少以上
473 の速さで収入が減少しており、固定的経費部分の回収が困難となっ
474 ている課題がある。

475 この課題に対応するため、水道局では、水道を月平均500 m³以上使
476 用している使用者を対象に、水道の使用状況の実態及び料金体系に対
477 する考えを把握し、それらを今後の水道料金体系の見直しに反映させ
478 るため、水道に関する大口需要者の意識調査を令和4年度に実施した。

479 このアンケートから、「使用状況」については、約6割の事業者が日
480 常から節水対策に取り組んでいる状況であり、そのうち、約3割はさ
481 らなる節水対策が可能としており、今後も節水型社会の浸透による水
482 需要の減少が続くものと考えられるという結果を確認した。

483 「料金体系」については、約7割の事業者が逦増型料金体系におけ
484 る大口使用者の負担緩和を望んでいる状況である一方で、約9割の事
485 業者が水量料金の単価が低くなったとしても使用水量は変わらないと

486 回答しており、水需要の喚起には繋がらないものと考えられるという
487 結果を確認した。

488 「使用水量」については、約 8 割の事業者が、ここ数年の使用水量
489 の傾向について大きな変化はないという状況である。また、長期的な
490 見込みについても、約 7 割の事業者が大きな変化はないと回答してい
491 るものの、これまでの水使用量が減少傾向にあることを踏まえると、
492 水需要の減少は続いていくものと考えられるという結果を確認した。

493 「水道水以外の水源使用」については、約 7 割の事業者が、水道水
494 以外の水源について使用する予定はない状況であるが、一部事業者に
495 おいては、今後、他の水源の使用量増や新たに他の水源の使用を検討
496 している状況であり、水道水の使用減に繋がるものと考えられるとい
497 う結果を確認した。

498 水道局が今後も継続して「大口使用者」に対する調査を行うことで、
499 水需要の実態把握に努め、今後予定している料金制度の見直しに反映
500 させていく考えであることを確認した。

501

502

503

504

505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559

資 料 編

560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596

目 次

○ 諮問（写）	13
○ 資料1 事業評価の概要	15
○ 資料2 経営効率化の取組ごとの効果額	31
○ 資料3 いわき水みらいビジョン2031における計画期間 （R4～R13）の財政収支見通し	31
○ 資料4 いわき水みらいビジョン2031の見直しスケジュール	32
○ 用語解説	33
第18次いわき市水道事業経営審議会審議日程及び内容	35
第18次いわき市水道事業経営審議会委員	36

597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639



4 水 経 第 27 号
令和 4 年 7 月 28 日

いわき市水道事業経営審議会会長
原 田 正 光 様

いわき市長
内 田 広 之

今後の水道事業経営について（諮問）

いわき市水道事業経営審議会条例（昭和 46 年いわき市条例第 39 号）第 2 条
の規定に基づき、次の事項について貴審議会の意見を求めます。

- 今後の水道事業経営について
 - ・ いわき水みらいビジョン 2031 の取組状況について
 - ・ その他経営に関する諸課題等について

640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681

【 諮 問 理 由 】

本市の水道事業は、大正 10 年に当時の平町が給水を開始してから昨年 11 月で 100 周年を迎えました。この間、市民生活を支える社会基盤として着実に整備を行いながら、市民の皆様に安全で安心な水をお届けしてきました。

近年は、人口減少に伴う水需要の減少が続いており、水道料金収入が減少する一方、高度経済成長期に整備した施設の老朽化が進み、更新需要の増加が見込まれます。また、令和元年 10 月に改正水道法が施行され、水道の基盤強化に努めることが水道事業者等の責務であると明確化されました。さらには、令和元年東日本台風による被災を経験し、これまでの地震を中心とする災害対策に加え、様々な自然災害を見据えた対策が求められており、これらを踏まえた水道システムの強靱化が急務となっていることから、今後の水道事業の経営環境は極めて厳しい状況が見込まれています。

このような状況に対応するため、前回の第 17 次経営審議会において、50 年後の目指すべき最適な水道システムの理想像を導き出し、その実現を図るための具体的な方策を定めた「水道施設総合整備計画」を検証した上で、新たな経営計画の骨子について慎重な審議を行った結果、その内容が妥当であるとの判断をいただきました。

今後は、先の答申内容を踏まえて策定した新たな経営計画「いわき水みらいビジョン 2031」に掲げる目指すべき将来像を達成するため、これまでの安定供給に欠くことができない施策や、新たに加えた災害対策を着実に実施していく必要があります。

しかしながら、予定する事業を実施した場合、令和 9 年度には資金不足が生じることが避けられない見込みとなっており、水道施設の統廃合や適正化による費用削減の実行のほか、更なる経営改善に向けた具体的な方策の検討、加えて、水道事業が取り組む施策について、市民の皆様に分かりやすく丁寧な説明を行っていくことが必要となります。

つきましては、

- ・ いわき水みらいビジョン 2031 の取組状況について
- ・ その他経営に関する諸課題等について

など、今後の水道事業経営について、貴審議会のご意見を賜りたく、諮問いたします。

○ 資料 1 事業評価の概要
1 前経営計画における事業運営評価の概要

事業運営評価

事業運営評価では、経営プランに掲げた11の目標ごとの進捗状況と目標ごとに設定した事業運営の目標の達成状況から総合評価を行いました。

事業運営評価の評価方法

事業運営評価は、① 実施事業評価 → ② 取組評価 → ③ 目標評価 の順に評価を行います。

① 実施事業評価は、取組のもとで展開する65の事業の進捗状況を評価します。

・実施事業評価の評価基準

実施事業評価は、a～eの5段階で評価します。
 順調に進捗している (目標値の100%以上) ⇒ a 評価
 おおむね順調に進捗している (目標値の80%～99%) ⇒ b 評価
 やや遅れている (目標値の50%～79%) ⇒ c 評価
 遅れている (目標値の30%～49%) ⇒ d 評価
 ほとんど進捗していない (目標値の30%未満) ⇒ e 評価

② 取組評価は、実施事業評価を38の取組ごとに集約し、取組の進捗状況を評価します。

・取組評価の評価基準 (実施事業評価の集約方法)

実施事業評価の評価結果を点数化 (a～eを5点～1点) し、取組ごとの平均点により、a～eの5段階で評価します。
 4.5以上 ⇒ a 評価
 3.5～4.4 ⇒ b 評価
 2.5～3.4 ⇒ c 評価
 1.5～2.4 ⇒ d 評価
 1.4以下 ⇒ e 評価

③ 目標評価は、取組評価を11の目標ごとに集約した結果と事業運営の目標の達成状況の評価結果を目標ごとに集約した結果を下のマトリクス表に当てはめ、目標の総合評価としてA～Eの5段階で評価します。

・事業運営の目標の評価基準

事業運営の目標の目標値に対する達成率により、a～eの5段階で評価します。
 目標値の100%以上 ⇒ a 評価
 目標値の80%～99% ⇒ b 評価
 目標値の50%～79% ⇒ c 評価
 目標値の30%～49% ⇒ d 評価
 目標値の30%未満 ⇒ e 評価

事業運営の目標が複数ある場合は、実施事業評価の集約方法と同様の方法により、各事業運営の目標の評価結果を点数化 (a～eを5点～1点) し、目標ごとの平均点により、a～eの5段階で評価します。

・目標評価の評価基準 (マトリクス表)

評価基準		取組評価の評価結果の集約				
		a	b	c	d	e
事業運営の目標の評価結果の集約	a 100%以上	A	A	B	B	C
	b 80%～99%	A	B	B	C	C
	c 50%～79%	B	B	C	C	D
	d 30%～49%	B	C	C	D	D
	e 30%未満	C	C	D	D	E

事業評価の表示例



・取組評価の集約方法

取組評価の評価結果を点数化 (a～eを5点～1点) し、目標ごとの平均により、a～eの5段階で評価します。
 4.5以上 ⇒ a 評価
 3.5～4.4 ⇒ b 評価
 2.5～3.4 ⇒ c 評価
 1.5～2.4 ⇒ d 評価
 1.4以下 ⇒ e 評価

事業運営評価総括表

本市では平成29年1月に「新・いわき市水道事業経営プラン」を策定し、「安全でおいしい水の供給」、「最適で災害に強い施設・体制の整備」、「持続可能な経営基盤の確立」の3つの方向性ごとに掲げた11の目標の実現に向け、平成29年度から最重要事業として位置付けた「老朽管更新事業」をはじめとした各種事業に取り組んだ結果、計画期間全体（平成29年度から令和3年度まで）の評価については、11の目標のうち10の目標が最高評価である「A評価」となりました。

今後はこれまでの経営プランの成果を踏まえつつ、水道事業を次世代により健全な姿で引き継いでいくため、新たに策定した「いわき水みらいビジョン2031」のもと、従前から継承した基本理念である「未来に引き継ぐいわきの水道 ～安全でおいしい水を必要だけ～」の実現に向けて各種事業に取り組んでまいります。

安全 ～安全でおいしい水道水の供給

① 目標1.1 水安全対策の 着実な実施による 良好な水質の保持	A		計画期間内において、『いわき市水道局水安全計画検証委員会』による水質事故等への対応方法の検証、『いわき市水道水源保護条例』に基づく立入検査及び合併処理浄化槽への切替え等に対する補助金の交付など、良好な水質の保持の取組を実施した結果、目標1.1の総合評価は「A評価」となりました。
	取組評価の集約	事業運営の目標の達成状況評価	
	a	a	
② 目標1.2 水質検査の充実による 適正な水質管理の維持	A		計画期間内において、水質検査に使用する機器を適切な時期に更新することで検査精度を確保しながら、『水質検査計画』に基づく原水、配水及び給水の定期水質検査や放射性物質のモニタリング検査を行うなど、適正な水質管理の維持の取組を実施した結果、目標1.2の総合評価は「A評価」となりました。
	取組評価の集約	事業運営の目標の達成状況評価	
	a	a	
③ 目標1.3 安心して飲める水道の 普及促進	A		計画期間内において、貯水槽水道の定期的な清掃の実施等の啓発活動や直結給水・直結増圧給水の推進、鉛製給水管調査解消業務委託等による鉛製給水管の解消など、安心して飲める水道の普及促進の取組を実施した結果、目標1.3の総合評価は「A評価」となりました。
	取組評価の集約	事業運営の目標の達成状況評価	
	a	a	

強靱 ～最適で災害に強い施設・体制の整備

④ 目標2.1 水需要を踏まえた 施設再編による 施設の最適化、安定化	A		計画期間内において、『水道施設総合整備計画』を策定し、令和4年度以降の水道施設整備の基本方針や浄水場の再整備とそれに伴う施設整備のスケジュール等を定め、また山玉浄水場天日乾燥床等の浄水施設、平・鹿島水系幹線や鹿島・常磐水系幹線等の配水施設の整備など、施設の最適化、安定化の取組を実施した結果、目標2.1の総合評価は「A評価」となりました。
	取組評価の集約	事業運営の目標の達成状況評価	
	a	a	
⑤ 目標2.2 老朽管更新等による 施設の健全化	A		計画期間内において、『水道施設総合整備計画』に基づき、令和4年度以降の水道施設の老朽化対策や地震、風水害等の災害対策工事のスケジュール等を定め、また重要給水施設配水管整備工事や老朽管更新工事の実施、水道法改正に対応した施設台帳の整備及び配水量分析に基づいた効率的かつ効果的な漏水調査など、施設の健全化の取組を実施した結果、目標2.2の総合評価は「A評価」となりました。
	取組評価の集約	事業運営の目標の達成状況評価	
	a	a	

⑥ 目標2.3 危機管理意識の向上による 非常時対策の強化	A		計画期間内において、『地震災害対応マニュアル』等の危機管理関連対策マニュアルの改訂、『風水害対応マニュアル』や『いわき市水道局応急給水計画』の策定及び各種災害対策訓練の実施など、非常時対策の強化の取組を実施した結果、目標2.3の総合評価は「A評価」となりました。
	取組評価の集約	事業運営の目標の達成状況評価	
	a	a	

持続 ～持続可能な経営基盤の確立

⑦ 目標3.1 計画的な人材育成による 専門性の維持と スキルアップ	A		計画期間内において、長期的な視点による人材育成の基本的な考え方を定めた『いわき市水道局人材育成基本方針』の策定、情報セキュリティ研修等の各種研修の実施及び財務会計システム等の電算処理システムの改善など、専門性の維持とスキルアップの取組を実施した結果、目標3.1の総合評価は「A評価」となりました。
	取組評価の集約	事業運営の目標の達成状況評価	
	a	a	
⑧ 目標3.2 効率的で効果的な 運営による財務体質と 組織の強化	A		計画期間内において、企業債の基本的な考え方を定めた『企業債管理方針』の策定と同方針に基づく適切な残高管理の実施、双葉地方水道企業団からの水質検査業務の受託や広報紙への有料広告の掲載及び総務課と経営企画課の再編による組織改正など、財務体質と組織の強化の取組を実施した結果、目標3.2の総合評価は「A評価」となりました。
	取組評価の集約	事業運営の目標の達成状況評価	
	a	a	
⑨ 目標3.3 環境負荷低減による 社会貢献	B		計画期間内において、エコカー等の環境物品の優先購入、古紙のリサイクル化等の再資源化の促進及び浄水場見学会等による水道水源保全の環境教育の推進など、環境負荷低減による社会貢献の取組を実施してきましたが、令和2年度以降、新型コロナウイルス感染症の影響により浄水場見学会等を中止した結果、目標3.3の総合評価は「B評価」となりました。
	取組評価の集約	事業運営の目標の達成状況評価	
	b	b	
⑩ 目標3.4 効果的な広報活動の 実施によるお客さまとの コミュニケーションの推進	A		計画期間内において、『いわき市水道事業広報戦略』の策定と同戦略に基づく水道局ホームページやいわき市公式SNS（Facebook、Twitter、LINE）を活用した情報発信、広報紙「すいどういわき」の発行及び5年毎の「1,000人アンケート」の実施など、お客さまとのコミュニケーションの推進の取組を実施した結果、目標3.4の総合評価は「A評価」となりました。
	取組評価の集約	事業運営の目標の達成状況評価	
	a	a	
⑪ 目標3.5 関係者等との 連携・協働の推進による 水道サービスの向上	A		計画期間内において、『水道週間イベント』や通水100周年を記念した式典等の開催、漏水事故発生時における水道工事事業者と連携した緊急修繕体制の確立及び電子マネーによる料金収納方法（モバイル決済）の導入など、水道サービスの向上の取組を実施した結果、目標3.5の総合評価は「A評価」となりました。
	取組評価の集約	事業運営の目標の達成状況評価	
	a	b	

実施事業評価の評価方法

実施事業評価は、水みらいビジョンで展開する66の事業の進捗状況の評価するものです。特に、水みらいビジョンの中心となる9つの主要事業については、達成状況についてもお知らせします。また、主要事業に設定された14の重要業務指標(KPI)の進捗状況を確認します。

・実施事業評価の評価基準

実施事業評価は、事業ごとに設定した達成目標を踏まえ、A～Eの5段階で評価します。

○数値目標がないもの	○数値目標があるもの	○達成目標が複数あるもしくは複数課にまたがる場合の集約	
順調に進捗している	目標値の100%以上	各評価の平均値	4.5以上 ⇒ A評価
おおむね順調に進捗している	目標値の80%以上100%未満		3.5以上4.5未満 ⇒ B評価
やや遅れている	目標値の50%以上 80%未満		2.5以上3.5未満 ⇒ C評価
遅れている	目標値の30%以上 50%未満		1.5以上2.5未満 ⇒ D評価
ほとんど進捗していない	目標値の30%未満		1.5未満 ⇒ E評価

表示例1 実施事業評価(66事業)一覧表

施策と事業	計画/実績/評価	いわき水みらいビジョン2031										
		R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	
柱2.1 水需要を踏まえた施設再編による水道システムの最適化、安定化												
施策9 水道施設再構築構想の推進												
No.13 水道施設再構築構想の推進	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
No.14 浄水場再整備事業	計画	発注方式の検討										
	実績	検討										
	評価	A										

表示例2 9つの主要事業

2.3 実施事業評価(主要事業)

No.14 浄水場再整備事業

評価	A
評価数値	5.0

【事業概要】
この事業は、水需要を踏まえた浄水場の再整備をはじめとした水道施設の再編により、水道システム全体の最適化、安定化を目指すものです。

【評価内容】
令和4年度は、令和12年度から始まる泉浄水場の再整備へ向けた発注方式の検討を予定し、民間のノウハウを活用して設計、建設、維持管理及び運営等を包括的に発注する方式(DB、DBO、DBM*等)について、発注範囲や業者選定方式等を調査したほか、この発注方式を採用した場合のスケジュールやスキーム(契約形態)等について検討を行いました。

浄水場の再整備スケジュール

項目	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13
浄水場再整備の実施										
発注方式の検討	検討							決定		

表示例3 14の重要業務指標(KPI)の進捗状況

指標No.	業務指標名 算出方法	R2 (ビジョン(算定値))	R4 (実績値)	R8 (目標値)	R13 (目標値)	指標の解説	対応する 事業	指標特性/ 改善方向
1	【局指標】 バックアップ率(%) (各浄水場停止時のバックアップ可能水量合計/1日平均配水量)×100 ※上水道のみの数値	62.7%	70.1%	69.1%	76.3%	1日平均配水量に対するバックアップ可能水量の割合を示すもので、各浄水場の機能が停止した場合の給水の安定性を表すものであり、水道施設維持・更新等において課題として設定したものの。	浄水場再整備事業 更新浄水場建設 更新浄水場建設	累積+

主要事業の達成状況を見える化(数値化)し、わかりやすくお知らせ

4 令和4年度 実施事業評価
(1) 実施事業評価（主要事業）

No.14 浄水場再整備事業

評価

評価数値 5.0 A

○評価の優劣基準

A	5.0	最優に達している
B	4.0	右記以外の範囲に達している
C	3.0	平均に近い
D	2.0	遅れている
E	1.0	ほとんど達していない

【事業概要】
この事業は、水需要を踏まえた浄水場の再整備をはじめとした水道施設の再編により、水道システム全体の最適化、安定化を目指すものです。

【評価内容】
令和4年度は、令和12年度から始まる泉浄水場の再整備に向けた発注方式の検討を予定し、民間のノウハウを活用して設計、建設、維持管理及び運営等を包括的に発注する方式(DB、DBO、DBM*等)について、発注範囲や業者選定方式等を調査したほか、この発注方式を採用した場合のスケジュールやスキーム(契約形態)等について検討を行いました。

浄水場の再整備スケジュール

項目	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13
浄水場再整備の実施					R12～R16:基本設計～実施設計 R17～R21:工事				→	
発注方式の検討	→							決定		

1	PI:B602]	浄水施設の耐震化率 %
4		
B		

厚生労働省・経済産業省が主催する「令和4年度官民連携推進協議会」に参加し、民間事業者との情報交換等により民間活用手法について情報収集を行いました。

令和4年度 官民連携推進協議会

DB、DBO、DBM*

DB方式
→ 設計・施工一括発注方式

DBO方式
→ 設計・施工・運転管理業務一括発注方式

DBM方式
→ 設計・施工・維持管理業務一括発注方式

706
707

No.20 水道施設更新事業

評価

評価平均値※ 3.5 B

○評価の優劣基準

A	4.0以上
B	3.5以上 4.0未満
C	3.0
D	2.5以上 3.0未満
E	1.5
F	1.5未満

【事業概要】
この事業は、水道施設整備計画において本市の更新基準として設定した「標準使用年数」や、施設の重要度に応じて設定した「延長使用年数」に基づき、浄水施設や配水施設などを計画的に更新するものです。

【評価内容】
令和4年度は、堤ノ上調整池更新測量設計委託などの施設単位の更新を3箇所予定し、計画どおり実施したほか、設備単位の更新を22箇所予定し、13箇所を実施しました。
設備単位の更新のうち、8箇所については、新型コロナウイルス感染拡大を起因とする工場稼働制限や世界的な半導体等の供給不足の影響により工事を翌年度へ繰越し、1箇所については、次年度以降へ実施時期を変更したことから、評価平均値が3.5となり、「B評価」となりました。

○浄水施設の設備更新
半導体不足等の影響により4箇所の工事を翌年度へ繰越ししました。

○配水施設の設備更新
半導体不足等の影響により4箇所の工事を翌年度へ繰越し、他工事と併せて実施するため1箇所の工事を延期しました。

※繰越した事業は令和5年度に完了する見込みです。

令和4年度 水道施設更新事業進捗状況 実実施数/計画施設数

項目	①施設単位の更新(箇所)	②設備単位の更新(箇所)				計
		電気	機械	計装	その他	
浄水施設	-	-	1/2	2/5	-	3/7
配水施設	3/3(委託)	-	1/4	8/10	-	12/17
庁舎	-	1/1(委託)	-	-	-	1/1
合計	3/3	1/1	2/6	10/15	-	16/25

5	PI:B603]	ポンプ所の耐震化率 %
6	PI:B604]	配水池の耐震化率 %
B		

① 施設単位の更新

【建築構造物】
・鉄筋コンクリート
・コンクリートブロック
など

【土木構造物】
・ステンレス造

② 設備単位の更新

【電気】 ・受変電盤 ・配電盤 ・発電機 ・照明器具 など	【機械】 ・ポンプ ・注入設備 ・電動弁 ・減圧弁 など	【計装】 ・流量計 ・水位計 ・計装盤 ・自動通報装置 など	【その他】 ・ろ過材 ・場内配管 ・場内配管 など
--	---	---	---------------------------------------

708

19

No.22 水道施設耐震化事業

評価
A

評価平均値 5.0

○評価の集約基準

A	4.5以上
B	3.5以上 4.5未満
C	2.5以上 3.5未満
D	1.5以上 2.5未満
E	1.5未満

【事業概要】
この事業は、重要度の高い施設について、耐震性能を確認するため耐震診断を実施し、耐震性が低いと判定された施設について、耐震補強や施設の更新による耐震化を進めるものです。

【評価内容】
令和4年度は、耐震化に関する指針である「水道施設耐震工法指針2022年版」(公益社団法人日本水道協会発行)に基づき水道施設の耐震診断及び耐震補強設計に係る基本条件の検討を予定し、本市の耐震診断に使用する地震波形の検討や構造の違いによるレベル2地震動の設定方法の見直しを実施しました。

水道施設耐震化事業スケジュール

項目	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13
浄水施設 (浄水場・取水場)	基本条件の検討	耐震診断		設計	補強工事					
配水施設 (配水池・ポンプ場)		耐震診断			設計	補強工事				

水道施設の耐震化イメージ

3		耐震診断対象総数27施設
4	PI:B602] 浄水施設の耐震化率 %	浄水施設 8施設(令和5年度～令和10年度)
5	PI:B603] ポンプ所の耐震化率 %	配水施設 19施設(令和5年度～令和 8年度)
6	PI:B604] 配水池の耐震化率 %	

711

712

No.24 水道施設津波・浸水対策事業

評価
A

評価平均値 5.0

○評価の集約基準

A	4.5以上
B	3.5以上 4.5未満
C	2.5以上 3.5未満
D	1.5以上 2.5未満
E	1.5未満

【事業概要】
この事業は、津波や大雨による浸水被害が発生した場合においても、水道施設の機能を維持し安定した給水を確保するため「水道施設津波・浸水対策計画」に基づき、防護壁の設置、開口部の防水化、止水板の設置等の津波・浸水対策を進めるものです。

【評価内容】
令和4年度は、下平窪取水場浸水対策工事、水道局本庁舎浸水対策工事を予定し、計画どおり実施しました。これにより、2施設の津波・浸水対策を完了しました。また、平窪第2ポンプ場外4施設の対策工事実施設計委託等を予定し、計画どおり実施しました。

令和4年度 水道施設津波・浸水対策事業進捗状況

項目	設計委託等 (箇所)	対策工事 (箇所)	計
浄水施設		1/1	1/1
配水施設	5/5		5/5
庁舎	-	1/1	1/1
合計	5/5	2/2	7/7

実施施設数/計画施設数

下平窪取水場 対策前

下平窪取水場 開口部閉塞対策後

水道局本庁舎 止水板対策後

津波・浸水対策対象総数9施設

- 浄水施設
- 配水施設
- 平窪取水場
- 平窪第2ポンプ場
- 法田ポンプ場
- 好間ポンプ場
- 下平窪取水場(対策完了)
- 薬王寺ポンプ場
- 庁舎
- 独古内ポンプ場
- 水道局本庁舎(対策完了)
- 釜戸第1ポンプ場

713

20

No.26 水道施設土砂災害対策事業

評価

評価平均値 5.0 A

○評価の集約基準

A	4.5以上
B	4.5
C	3.5以上 4.5未満
D	2.5以上 3.5未満
E	1.5以上 2.5未満
	1.5未満

【事業概要】
この事業は、水道施設において土砂災害が発生した場合においても、浄水処理や送・配水機能への被害を抑制し確実な給水を維持するため、「水道施設土砂災害対策計画」に基づき、計画的な土砂災害対策を進めるものです。

【評価内容】
令和4年度は、大滝江筋取水口斜面落石対策工事(3か年継続事業)、下ヶ屋敷調整池土砂災害対策工事、頭巾平ポンプ場土砂災害対策工事を予定し、計画どおり実施しました。これにより、下ヶ屋敷調整池及び頭巾平ポンプ場の2施設の土砂災害対策を完了しました。

水道施設土砂災害対策事業スケジュール

項目	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13
取水口	→	工事	完了							
配水施設	完了									

○ 取水口
恒久対策として、取水口が閉塞しないよう、斜面の落石防護網を設置する工事を実施しています。

落石により大滝江筋用水路が閉塞(平成23年)

○ 配水施設
予防対策として、被災時においても給水を可能にする仮設給水タンクや給水ポンプ接続用配管の設置工事を実施しました。

頭巾平ポンプ場
消火栓から給水を可能とした様子

No.28 水道施設停電対策事業

評価

評価数値 2.0 D

○評価数値基準

A	6.0 目標値の100%以上
B	4.0 目標値の80%以上100%未満
C	3.0 目標値の60%以上80%未満
D	2.0 目標値の40%以上60%未満
E	1.0 目標値の20%未満

【事業概要】
この事業は、停電の発生リスクの高まりを踏まえ、停電が発生した場合においても、浄水処理や送・配水機能への被害を抑制し確実な給水を維持するため、「水道施設停電対策計画」に基づき、自家発電設備の整備など施設の重要度に応じた計画的な停電対策を進めるものです。

【評価内容】
令和4年度は、予定対策事業5件のうち、田部ポンプ場可搬型発電機接続端子設置工事及び可搬型発電機購入を実施し、田部ポンプ場の停電対策を完了しました。
残る3件のうち、山玉浄水場非常用自家発電設備実施設計委託、泉浄水場、法田ポンプ場停電時の電力供給を目的とする移動電源車(2台)の購入については、世界的な半導体供給不足の影響等により翌年度へ事業繰越となったことから、目標値の達成率が40%となり「D評価」となりました。

令和4年度 水道施設停電対策事業進捗状況

項目	設計委託 (箇所)	対策工事 (箇所)	可搬型発電機 購入(台)	移動電源車 購入(台)	計
浄水施設	0/1	1/1	1/1	0/2	2/5 (40%)
配水施設 (令和10年度より 事業実施)	-	-	-	-	-
合計	0/1	1/1	1/1	0/2	2/5

※ 繰越した事業は令和5年度に完了する見込みです。
また、移動電源車(2台)については、令和5年度末に納車される見込みです。

田部ポンプ場の可搬型発電機(令和4年度)

No.30 基幹浄水場連絡管整備事業

評価

評価数値 4.0 B

〇評価数値基準

A	5.0	目標値の100%以上
B	4.0	目標値の80%以上100%未満
C	3.0	目標値の55%以上80%未満
D	2.4	目標値の30%以上55%未満
E	1.0	目標値の20%未満

【事業概要】
この事業は、平常時の効率的な配水運用を可能にし、さらに災害発生時などの非常時にも安定した給水を確保し、災害による影響(断水)を最小化することを目的として、浄水場水系間で相互融通体制を構築する連絡管等の整備を進め、バックアップ機能の強化を図るものです。
本計画期間においては、平浄水場から常磐地区や泉地区へ給水している泉浄水場水系へのバックアップ路線も兼ねた「鹿島・常磐水系幹線」及び「中部配水池」の整備を進めるものです。

【評価内容】
鹿島・常磐水系幹線については、平成28年度から第1工区の整備が始まり、令和10年度の整備完了を目標としており、**令和4年度は第6工区の整備を完了しました。**
第7工区は実施に着手しましたが、岩盤層の出現による作業効率の低下により、令和5年度へ事業繰越となったことから、目標値の達成率が83.3%となり「B評価」となりました。

〇鹿島・常磐水系幹線
令和4年度までの進捗 計画 6/13工区(46.2%)
実績 5/13工区(38.5%)
達成率 (83.3%)
※ 繰越した事業は令和5年度に完了する見込みです。

〇中部配水池 (令和6年度より整備)

対応する重要業務指標(KPI)

指標No.	重要業務指標(KPI)
1	【局指標】 バックアップ率(%)
2	【局指標】 基幹浄水場連絡管整備事業の進捗率(%)
7	【PI:B605】 管路の耐震管率(%)
8	【PI:B606】 基幹管路の耐震管率(%)

鹿島・常磐水系幹線・中部配水池 事業計画図(令和4年度～令和10年度)

No.31 重要給水施設配水管整備事業

評価

評価数値 5.0 A

〇評価数値基準

A	5.0	目標値の100%以上
B	4.0	目標値の80%以上100%未満
C	3.0	目標値の55%以上80%未満
D	2.4	目標値の30%以上55%未満
E	1.0	目標値の20%未満

【事業概要】
この事業は、災害等の非常時においても救急医療機関等の重要な給水施設(重要給水施設)への確実な給水を確保するため、「重要給水施設配水管整備計画」に基づき、耐震化された配水池から重要給水施設までの管路耐震化を進めるものです。

【評価内容】
令和4年度は、常磐上湯長谷町配水管整備工事外3件の工事を実施し、計画で見込んでいた重要給水施設配水管の耐震管率の目標値を達成しました。
令和4年度の整備完了により、いわき市医療センター外3箇所の重要給水施設への対応が完了しました。

重要給水施設配水管延長
L=94,100m

重要給水施設配水管のうち耐震管延長

令和4年度
重要給水施設配水管の耐震管率

計画 55.9%
実績 56.0%
達成率 100.2%

〇令和4年度に重要給水施設配水管の耐震化が完了した施設

救急医療機関・人工透析病院 いわき市医療センター 大河内記念病院 ときわ会常磐病院	公共施設・福祉避難所 小川支所
--	--------------------

〇令和3年度以前に重要給水施設配水管の耐震化が完了した施設

松村総合病院 かしま病院 松尾病院 ニュー・ケイ・内科クリニック かもめクリニック	公立平支援学校 福島県いわき海浜自然の家 中央台市民サービスセンター 江名分遣所 久之浜大久支所 川前支所 川前分遣所
---	---

対応する重要業務指標(KPI)

指標No.	重要業務指標(KPI)
7	【PI:B605】 管路の耐震管率(%)
8	【PI:B606】 基幹管路の耐震管率(%)
9	【PI:B607】 重要給水施設配水管の耐震管率(%)
14	【PI:B504】 管路の更新率(%)

重要給水施設配水管イメージ

No.32 老朽管更新事業

評価

A

評価数値 5.0

評価数値基準

A	5.0	目標値の100%以上
B	4.0	目標値の80%以上100%未満
C	3.0	目標値の50%以上80%未満
D	2.0	目標値の30%以上50%未満
E	1.0	目標値の20%未満

【事業概要】

この事業は、水道施設総合整備計画(管路整備計画)において本市の更新基準として設定した「標準使用年数」や重要度に応じて設定した「延長使用年数」に基づき、100年更新サイクルを目指し、管路の年間更新率1.00%(23km)を目標に計画的に管路を更新するものです。

【評価内容】

令和4年度は、管路延長2,280,834mに対して当該事業等により**更新された管路延長は24,239m**となり、目標とする管路の年間更新率1.00%(23km)を上回る、**1.06%(24.2km)**となったことから**目標値を達成**しました。

なお、管路の更新に当たっては、耐震管を採用することにより、すべての管路の耐震化を進めました。

○令和4年度 管路の更新率

計画 1.00%	老朽管更新事業の更新延長 配水支管口径200mm以上) L= 55km 配水支管口径200mm未満) L= 7.2km その他 L= 15km 実績 L= 24.2km
実績 1.06%	
達成率 106.0%	




老朽管を撤去し新たな管を布設している様子

7	PI:B605]	管路の耐震管率 %
8	PI:B606]	埋設管路の耐震管率 %
14	PI:B504]	管路の更新率 %

(2) 重要業務指標 (KPI) の進捗状況

重要業務指標(KPI)は、水みらいビジョンの中心となる9つの主要事業の実効性を確保するとともに、その達成状況をお客さまにわかりやすくお知らせできるような目標として設定した指標です。令和4年度時点での中間目標値(R8)や計画期間の最終目標(R13)に対する進捗状況についてお知らせします。

指標No.	業務指標名 算出方法	R2 (ビジョン策定時)	R4 (実績値)	R8 (目標値)	R13 (目標値)	指標の解説	対応する 事業	指標特性/ 改善方向
1	【局指標】 バックアップ率(%) (各浄水場停止時のバックアップ可能水量合計/1日平均配水量)×100 ※上水道のみの数値	62.7%	70.1%	69.1%	76.3%	1日平均配水量に対するバックアップ可能水量の割合を示すもので、各浄水場の機能が停止した場合の給水の安定性を表すものであり、水道施設再構築構想において目標として設定したものの。	浄水場再整備事業 基幹浄水場連絡管整備事業	累積 +
2	【局指標】 基幹浄水場連絡管整備事業の進捗率(%) (鹿島・常盤水系幹線新設・中部配水池新設完成工区数/総工区数)×100	23.1%	38.5%	76.9%	100% (R10)	相互融通体制の構築において重要となる基幹浄水場連絡管整備事業の進捗状況を示すもので、給水の安定性向上に向けた取組状況を表すもの	基幹浄水場連絡管整備事業	累積 +
3	【局指標】 耐震診断実施率(%) (耐震診断実施箇所数/耐震診断対象箇所数)×100	20.6%	20.6%	94.1%	100% (R10)	水道施設耐震化計画における耐震診断対象施設のうち耐震診断を実施した施設の割合を示すものであり、水道施設耐震化計画において目標として設定したものの。	水道施設耐震化事業	累積 +
4	【PI:B602】 浄水施設の耐震化率(%) (耐震対策の施された浄水施設能力/全浄水施設能力)×100	23.4%	23.6%	23.6%	33.2%	全浄水施設能力に対する耐震対策が施されている浄水施設能力の割合を示すもので、地震災害に対する浄水処理機能の信頼性・安全性を表すものであり、水道施設耐震化計画において目標として設定したものの。	浄水場再整備事業 水道施設耐震化事業	累積 +
5	【PI:B603】 ポンプ所の耐震化率(%) (耐震対策の施されたポンプ所(ランクA)能力/耐震化対象ポンプ所能力)×100	51.6%	51.6%	51.6%	53.8%	耐震化対象ポンプ所(ランクA)能力に対する耐震対策が施されたポンプ所能力の割合を示すもので、地震災害に対するポンプ施設の信頼性・安全性を表すものであり、水道施設耐震化計画において目標として設定したものの。	水道施設更新事業 水道施設耐震化事業	累積 +
6	【PI:B604】 配水池の耐震化率(%) (耐震対策の施されたランクA配水池有効容量/全配水池等有効容量)×100	30.6%	45.2%	47.0%	56.0%	全配水池容量に対する耐震対策の施された配水池の容量の割合を示すもので、地震災害に対する配水池の信頼性・安全性を表すものであり、水道施設耐震化計画において目標として設定したものの。	水道施設更新事業 水道施設耐震化事業	累積 +
7	【PI:B605】 管路の耐震化率(%) (耐震管延長/管路延長)×100 ※水道配水用ポリエチレン管を含む。	12.6%	15.1%	19.3%	24.4%	導・送・配水管(配水支管を含む)すべての管路の延長に対する耐震管の延長の割合を示すもので、地震災害に対する水道管路網の安全性・信頼性を表すものであり、水道施設耐震化計画において目標として設定したものの。	基幹浄水場連絡管整備事業 重要給水施設配水管整備事業 老朽管更新事業	累積 +

※R13目標値の()書きは、目標年度前に目標値が達成される見込みの年度

指標No.	業務指標名 算出方法	R2 (ビジョン策定時)	R4 (実績値)	R8 (目標値)	R13 (目標値)	指標の解説	対応する 事業	指標特性/ 改善方向
8	【PI:B606】 基幹管路の耐震管率(%) (基幹管路のうち耐震管延長/基幹管 路延長)×100	43.6%	44.8%	47.5%	51.1%	基幹管路(導・送・配水本管)の延長 に対する耐震管の延長の割合を示 すもので、地震災害に対する水道管 路網の安全性、信頼性を表すもので あり、水道施設耐震化計画において 目標として設定したものの。	基幹浄水場連 絡管整備事業 重要給水施設 配水管整備事 業 老朽管更新事 業	累積 +
9	【PI:B607】 重要給水施設配水管路の耐 震管率(%) (重要給水施設配水管路のうち耐震管 延長/重要給水施設配水管路延長)× 100	37.9%	56.0%	63.8%	70.1%	重要給水施設への配水管の総延長 に対する耐震管延長の割合を示す もので、大規模な地震災害に対する 重要給水施設配水管路の安全性、信 頼性を表すものであり、重要給水施 設配水管整備事業の成果を表すも の。	重要給水施設 配水管整備事 業	累積 +
10	【局指標】 津波・浸水対策実施率(%) (恒久対策及び予防対策実施済み施設 数/恒久対策及び予防対策実施対象 施設数)×100	0.0%	22.2%	100% (R7)	—	水道施設津波・浸水対策計画におけ る恒久対策及び予防対策実施対象 施設のうち津波・浸水対策を完了し た施設の割合を示すもので、水道施 設津波・浸水対策計画において目標 として設定したものの。	水道施設津波・ 浸水対策事業	累積 +
11	【局指標】 土砂災害対策実施率(%) (恒久対策及び予防対策実施済み施設 数/恒久対策及び予防対策実施対象 施設数)×100	0.0%	66.7%	100% (R6)	—	水道施設土砂災害対策計画におけ る恒久対策及び予防対策実施対象 施設のうち土砂災害対策を完了し た施設の割合を示すもので、水道施 設土砂災害対策計画において目標 として設定したものの。	水道施設土砂 災害対策事業	累積 +
12	【局指標】 停電対策実施率(%) (対策実施済み施設数/対策レベルAま たはBに該当する施設数)×100	39.1%	43.5%	73.9%	100%	水道施設停電対策計画における対 策レベルA又はBに該当する施設の うち停電対策を完了した施設の割 合を示すもので、水道施設停電対 策計画において目標として設定した ものの。	水道施設停電 対策事業	累積 +
13	【局指標】 施設の更新率(%) (水道施設整備計画の計画期間内(令和 53年度まで)に更新された施設数/総 施設数)×100	0.0%	0.0%	2.6%	5.5%	総施設数に対する水道施設整備計 画の計画期間内に更新された施設 の割合を示すもので、水道施設整備 計画において目標として設定したも の。	浄水場再整備 事業 水道施設更新 事業	累積 +
14	【PI:B504】 管路の更新率(%) (更新された管路延長/管路延長)× 100	1.36%	1.06%	1.00%	1.00%	管路の延長に対する更新された管 路延長の割合を示すもので、信頼性 確保のための管路更新の執行度合 いを表すものであり、管路整備計 画において目標として設定したもの。	重要給水施設 配水管整備事 業 老朽管更新事 業	単年 +

※R8目標値の()書きは、目標年度前に目標値が達成される見込みの年度

758

759

760

761

762

763

764

765

766

767

768

769

(3) 実施事業評価（66事業）一覧表

【評価基準】実施事業評価は、事業ごとに設定した達成目標を踏まえ、A～Eの5段階で評価します。

○数値目標がないもの	○数値目標があるもの	○達成目標が複数あるもしくは複数課にまたがる場合の集約
順調に進捗している	目標値の100%以上	各評価の平均値 4.5以上 ⇒ A評価
おおむね順調に進捗している	目標値の80%以上100%未満	3.5以上4.5未満 ⇒ B評価
やや遅れている	目標値の50%以上80%未満	2.5以上3.5未満 ⇒ C評価
遅れている	目標値の30%以上50%未満	1.5以上2.5未満 ⇒ D評価
ほとんど進捗していない	目標値の30%未満	1.5未満 ⇒ E評価

詳しい事業の内容は「水みらいビジョン2031」本編をご覧ください！



安全の方向性 安全でおいしい水道水の供給

「水みらいビジョン2031」本編はこちら▶

施策と事業	計画/実績/評価	いわき水みらいビジョン2031										
		R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	
柱1.1 水安全対策の着実な実施による良好な水質の保持												
施策1 水安全計画の推進												
No.1 水安全計画の推進	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
施策2 水道水源の保全と監視												
No.2 水道水源の保全と監視強化	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
No.3 水道水源水質保全促進事業補助金の交付	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
施策3 良質な水道水の維持・向上												
No.4 安全でおいしい水の調査研究	計画	検討										
	実績	検討										
	評価	A										
柱1.2 水質検査の充実による適正な水質管理の維持												
施策4 水質検査計画の推進												
No.5 水質検査計画の策定と推進	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
施策5 水質管理体制の強化と設備の充実												
No.6 水質検査機器の計画的整備・更新	計画	整備・更新										
	実績	実施										
	評価	A										
No.7 水道GLP認定の取得と維持	計画	GLP取得		維持								
	実績	取得準備										
	評価	A										
施策6 放射性物質のモニタリング												
No.8 放射性物質モニタリングの継続	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
柱1.3 安心して飲める水道の普及促進												
施策7 給水装置等の適正管理の促進												
No.9 貯水槽水道の適正管理の推進	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
No.10 直結式給水の推進	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
No.11 鉛製給水管の布設替の推進	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
施策8 多様な手法による水供給の研究												
No.12 多様な手法による水供給の研究	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										

強靱の方向性 最適で災害に強い水道システムの構築

施策と事業		計画/ 実績/ 評価	いわき水みらいビジョン2031									
			R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13
柱2.1 水需要を踏まえた施設再編による水道システムの最適化、安定化												
施策9 水道施設再構築構想の推進												
No.13 水道施設再構築構想の推進	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
No.14 浄水場再整備事業	計画	発注方式の検討								泉浄水場再整備		
	実績	検討										
	評価	A										
施策10 水道施設の効率運用の検討と管理												
No.15 水道施設のダウンサイジングの検討	計画	検討・実施										
	実績	検討・実施										
	評価	A										
No.16 水道施設の効率的な運用	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
No.17 水道施設撤去事業	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
施策11 水道施設の新設・更新												
No.18 水道施設整備計画の推進	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
No.19 水道施設新設事業	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	B										
No.20 水道施設更新事業	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	B										
柱2.2 個別対策と相互融通体制の構築による水道システムの強靱化												
施策12 水道施設耐震化計画の推進												
No.21 水道施設耐震化計画の推進	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
No.22 水道施設耐震化事業	計画	耐震診断の実施					実施設計及び補強工事の実施					
	実績	実施										
	評価	A										
施策13 水道施設津波・浸水対策計画の推進												
No.23 水道施設津波・浸水対策計画の推進	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
No.24 水道施設津波・浸水対策事業	計画	対策工事の実施										
	実績	実施										
	評価	A										
施策14 水道施設土砂災害対策計画の推進												
No.25 水道施設土砂災害対策計画の推進	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
No.26 水道施設土砂災害対策事業	計画	対策工事の実施										
	実績	実施										
	評価	A										
施策15 水道施設停電対策計画の推進												
No.27 水道施設停電対策計画の推進	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										

強靱の方向性 最適で災害に強い水道システムの構築(つづき)

施策と事業	計画/ 実績/ 評価	いわき水みらいビジョン2031									
		R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13
No.28 水道施設停電対策事業	計画	対策工事の実施									
	実績	実施									
	評価	D									
施策16 管路の新設・更新等による相互融通体制の構築と管路の強靱化											
No.29 管路整備計画の推進	計画	実施									
	実績	実施									
	評価	A									
No.30 基幹浄水場連絡管整備事業	計画	鹿島・常盤水系幹線新設工事 中部配水池新設工事									
	実績	実施									
	評価	B									
No.31 重要給水施設配水管整備事業	計画	実施									
	実績	実施									
	評価	A									
No.32 老朽管更新事業	計画	実施									
	実績	実施									
	評価	A									
No.33 管路新設事業	計画	実施									
	実績	実施									
	評価	E									
柱2.3 適正な維持・修繕による水道施設の長寿命化											
施策17 水道施設状況の適正把握											
No.34 水道施設台帳の整備・更新	計画	実施									
	実績	実施									
	評価	A									
No.35 水道施設情報管理のシステム化の検討	計画	検討									
	実績	検討									
	評価	A									
施策18 適正な維持・修繕の推進											
No.36 水道施設長寿命化計画の推進	計画	実施									
	実績	実施									
	評価	A									
No.37 計画的な維持修繕の実施(計画修繕)	計画	実施									
	実績	実施									
	評価	B									
No.38 漏水防止対策事業	計画	実施									
	実績	実施									
	評価	A									
柱2.4 危機管理体制の強化による防災力の向上											
施策19 水道事業継続計画の推進											
No.39 水道事業継続計画(BCP)の推進	計画	実施									
	実績	実施									
	評価	A									
施策20 危機管理対策マニュアルの充実											
No.40 危機管理対策マニュアルの充実と教育・訓練の実施	計画	実施									
	実績	実施									
	評価	A									
施策21 応急資器材・体制等の整備											
No.41 災害時通信手段の確保	計画	実施									
	実績	実施									
	評価	A									
No.42 応急資器材の備蓄と適正管理	計画	実施									
	実績	実施									
	評価	A									

持続の方向性 持続可能な経営基盤の確立

施策と事業	計画/ 実績/ 評価	いわき水みらいビジョン2031										
		R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	
柱3.1 効率的な組織体制の構築と人材育成の充実による組織力の強化												
施策22 効率的な組織体制の構築と適正な定員管理												
No.43 効率的な組織機構の検討と適切な人員管理	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
施策23 専門性に富む人材の育成												
No.44 職員教育の充実と求められる技術力の確保	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
柱3.2 効率的で効果的な運営による経営基盤の強化												
施策24 適正な水道料金制度の維持・検証												
No.45 将来の事業環境を見据えた水道料金制度の検討	計画	検討					検討					
	実績	検討										
	評価	A										
施策25 財務体質の強化												
No.46 財政収支計画の推進	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
No.47 企業債管理の適正化	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
No.48 アセットマネジメントの活用推進	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
No.49 財政支援等の要望と新たな財源確保の推進	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
施策26 業務の改善・改革												
No.50 新たな官民連携による業務改善の検討	計画	検討										
	実績	検討										
	評価	A										
No.51 業務改善の推進	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
施策27 水道電算処理システムの改善とICT活用の推進												
No.52 水道電算処理システムの改善	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
No.53 ICT活用による業務の効率化の検討	計画	検討										
	実績	検討										
	評価	A										
施策28 水みらいビジョンの進行管理と評価												
No.54 水みらいビジョンの進行管理と評価	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
柱3.3 環境対策の推進による環境負荷の低減												
施策29 環境対策の推進												
No.55 市循環型オフィスづくり行動計画の推進	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										
No.56 再生可能エネルギー利用と省エネルギー対策の推進	計画	実施										
	実績	実施										
	評価	A										

持続の方向性 持続可能な経営基盤の確立(つづき)

施策と事業	計画/ 実績/ 評価	いわき水みらいビジョン2031									
		R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13
No.57 発生抑制を主眼とした3Rの推進と適正処理	計画	実施									
	実績	実施									
	評価	A									
柱3.4 効果的な広報広聴活動によるお客さまとのコミュニケーションの推進											
施策30 求められる情報の積極的な提供とお客さま意見の把握											
No.58 戦略的でわかりやすい広報の推進	計画	実施									
	実績	実施									
	評価	A									
No.59 電子媒体を活用した情報提供の推進	計画	実施									
	実績	実施									
	評価	A									
No.60 お客さま意識調査等の実施	計画	実施									
	実績	実施									
	評価	A									
施策31 水が潤うまちづくりの推進											
No.61 水に親しむまちづくりの推進	計画	実施									
	実績	実施									
	評価	A									
柱3.5 関係者等との連携・協働による水道サービスの向上と水道基盤の強化											
施策32 水道サービスの充実											
No.62 修繕体制の充実	計画	実施									
	実績	実施									
	評価	A									
No.63 指定給水装置工事事業者等との連携	計画	実施									
	実績	実施									
	評価	A									
No.64 お客さま手続サービスの利便性向上	計画	実施									
	実績	実施									
	評価	A									
施策33 広域連携・官民連携による水道基盤の強化											
No.65 他水道事業者からの水質検査受託の継続	計画	実施									
	実績	実施									
	評価	A									
No.66 関係者等との連携による水道基盤の強化	計画	実施									
	実績	実施									
	評価	A									

784

785

786

787

788

789

790

791

792

793

794

795

796

797

798

799 ○ 資料 2 経営効率化の取組ごとの効果額
800

経営効率化の取組ごとの効果額

(単位:千円)

経営効率化の取組	事業名	効果額
水道施設の適正化・効率化の取組	No.15 水道施設のダウンサイジングの検討	1,280,365
	No.16 水道施設の効率的な運用	1,247
	No.38 漏水防止対策事業	0
	計	1,281,612
水道施設の更新需要等経費節減の取組	No.15 水道施設のダウンサイジングの検討 (再掲)	1,280,365
	No.36 水道施設長寿命化計画の推進	0
	No.57 発生抑制を主眼とした3Rの推進と適正処理	0
	計	1,280,365
財源確保及び業務改善の取組	No.45 将来の事業環境を見据えた水道料金の検討	0
	No.46 財政収支計画の推進	0
	No.47 企業債管理の適正化	0
	No.48 アセットマネジメントの活用推進	0
	No.49 財政支援等の要望と新たな財源確保の推進	67,756
	No.50 新たな官民連携による業務改善の検討	0
	No.51 業務改善の推進	42
No.53 ICT活用による業務の効率化の検討	0	
	計	67,798
効率的な組織体制構築の取組	No.43 効率的な組織機構の検討と適切な人員管理	0
	No.44 職員教育の充実と求められる技術力の確保	146
	計	146
合 計		1,349,556

801

802

803 ○ 資料 3 いわき水みらいビジョン 2031 における計画期間 (R4 ~ R13)
804 の財政収支見通し

805

806

計画期間において、令和4年度決算及び令和5年度当初予算を反映。

●収益的収支 (税抜)

(単位:億円)

区分	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	合 計	
収 入	財政計画 (A)	91.5	91.0	90.2	89.6	88.9	88.3	87.5	86.8	86.2	85.6	885.6
	決算 (見込) 額 (B)	90.4	90.2	90.2	89.6	88.9	88.3	87.5	86.8	86.2	85.6	883.7
	差 (B - A)	△ 1.1	△ 0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	△ 1.9
支 出	財政計画 (A)	83.2	85.0	83.1	87.2	87.9	84.9	87.4	87.1	87.3	86.9	860.0
	決算 (見込) 額 (B)	82.2	89.7	83.1	87.2	87.9	84.9	87.4	87.1	87.3	86.9	863.7
	差 (B - A)	△ 1.0	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7
純利益	財政計画 (A)	8.3	6.0	7.1	2.4	1.0	3.4	0.1	△ 0.3	△ 1.1	△ 1.3	25.6
	決算 (見込) 額 (B)	8.2	0.5	7.1	2.4	1.0	3.4	0.1	△ 0.3	△ 1.1	△ 1.3	20.0
	差 (B - A)	△ 0.1	△ 5.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	△ 5.6

●資本的収支 (税込)

(単位:億円)

区分	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	合 計	
収 入	財政計画 (A)	28.2	34.0	28.8	31.7	28.2	30.8	25.4	23.4	24.1	26.0	280.6
	決算 (見込) 額 (B)	28.3	49.5	32.1	31.7	28.2	30.8	25.4	23.4	24.1	26.0	299.5
	差 (B - A)	0.1	15.5	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.9
支 出	財政計画 (A)	77.7	87.8	86.3	86.7	82.4	79.3	72.4	75.2	73.7	76.9	798.4
	決算 (見込) 額 (B)	81.3	114.4	95.5	86.7	82.4	79.3	72.4	75.2	73.7	76.9	837.8
	差 (B - A)	3.6	26.6	9.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	39.4
収支差 (不均衡)	財政計画 (A)	49.5	53.8	57.5	55.0	54.2	48.5	47.0	51.8	49.6	50.9	517.8
	決算 (見込) 額 (B)	53.0	64.9	63.4	55.0	54.2	48.5	47.0	51.8	49.6	50.9	538.3
	差 (B - A)	3.5	11.1	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.5

807

●補填財源・資金残額

(単位：億円)

区分	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13
補填財源										
財政計画(A)	95.3	90.2	83.1	68.0	54.8	45.1	38.1	33.2	23.4	16.4
決算(見込)額(B)	120.2	105.5	87.3	66.3	53.1	43.4	36.4	31.5	21.7	14.7
差(B-A)	24.9	15.3	4.2	△1.7	△1.7	△1.7	△1.7	△1.7	△1.7	△1.7
資金残額										
財政計画(A)	45.8	36.4	25.6	13.0	0.6	△3.4	△8.9	△18.6	△26.2	△34.5
決算(見込)額(B)	67.2	40.6	23.9	11.3	△1.1	△5.1	△10.6	△20.3	△27.9	△36.2
差(B-A)	21.4	4.2	△1.7	△1.7	△1.7	△1.7	△1.7	△1.7	△1.7	△1.7

収益的収支

- 令和4年度決算では純利益が0.1億円の減となったが、令和5年度予算では純利益が給水人口の減に伴う給水収益の減や電気料金の高騰に伴う動力費の増などにより、5.5億円の減となり、**期間全体で5.6億円減**

資本的収支

- 建設改良工事の繰越が計画期間前から続いていることにより、**期間全体で支出が39.4億円増となり、支出に伴う財源(収入)が期間全体で18.9億円の増となることから、資本的収支不足額は期間全体で20.5億円増**

資金残額

- 計画期間前から繰越により損益勘定留保資金が増となったものの純利益の減や資本的収支不足額の増等により、**令和13年度末時点の資金残高が1.7億円の減**
- 令和9年度に生じる見込みとされていた資金不足額が、**財政計画に比べ、さらに増加する見込み**であることから、厳しい財政状況であることには変わりはない。
- 財政収支計画比較で資金不足額の増大が見込まれるため、**料金改定率や起債充当率の調整が生じる可能性がある。**

808

809

810 ○ 資料4 いわき水みらいビジョン2031の見直しスケジュール

811

- 本ビジョンを効率的かつ効果的に推進するため、5年目の令和8年度にそれまでの事業の進捗状況や効果、目標の達成状況、財政収支計画を検証し、6年目以降の事業や目標等の見直しを行う。



812

813 ○ 用語解説

814 ア行

- 815 ・ **アセットマネジメント**：今後必要な施設更新の費用と、施設更新への投資
816 の可能額について将来見通しを算定し、投資の可能額が不足すれば、その
817 財源を確保するような検討を行い、持続が可能な事業運営を目指すという
818 資産管理の手法をいう。

819 本市の水道施設総合整備計画において実践した50年間のアセットマネ
820 ジメントは、更新需要や財政収支見通しの検討方法を区分し、更新費用の
821 検討において、個別資産単位のデータを将来の水需要等の推移を踏まえて
822 再構築することや施設規模を考慮したものとし、財政収支見通しの検討に
823 において更新需要以外の種々の変動要素についても考慮する詳細な手法で
824 行っている。

825 カ行

- 826 ・ **基幹浄水場**：浄水施設のうち、主要な施設（平浄水場、上野原浄水場、泉
827 浄水場、山玉浄水場、法田ポンプ場の5施設）をいう。
- 828 ・ **企業債**：地方公営企業が、国等から借り入れる長期の借金、財務省が管理
829 する資金、地方公共団体金融機構が管理する資金などがある。
- 830 ・ **給水収益**：水道水を送り届けることでいただく収入（水道料金の収入）を
831 いう。
- 832 ・ **給水人口**：給水区域内に居住し、水道により給水を受けている人口をい
833 う。
- 834 ・ **更新需要**：更新を必要とする水道施設の量をいう。

835 サ行

- 836 ・ **水道システム**：水道施設を取水・導水施設（取水口等）から、浄水施設（浄
837 水場等）を経由し、使用者に送り届けている送・配水施設（配水管等）ま
838 までについて、施設からその運営までを含め、一体のものとしてとらえて呼
839 称しているもの。
- 840 ・ **水道施設総合整備計画**：人口減少による水需要の減少や水道施設の更新需
841 要の増大等の本市水道事業を取り巻く環境の変化に対応するため、現状の
842 評価と課題から将来の事業環境を予測し、最適な水道施設の将来像を導き
843 出した上で、その実現を図るための各浄水場の施設能力や管路の適正口径、
844 効果的な長寿命化対策等の検討に基づき策定する、水道システム再構築計
845 画等に替わる新たな水道施設の総合整備計画。
- 846 ・ **水道料金水準**：水道料金の負担の度合い（料金の程度）。

847 タ行

- 848 ・ **耐震化**：災害時にも確実な給水の確保ができるように、浄水施設、管路、
849 配水池、ポンプ場等について、国が定める耐震性能を持たせること。
- 850 ・ **他会計繰入金**：一般会計または他の特別会計等からの負担金、補助金、出
851 資金をいう。

852 ハ行

- 853 ・ **輻輳管**：道路に水道管が複数布設されている状態をいう。

854

855

856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897

ラ行

- ・ **類似団体**：政令指定都市を除く、給水人口が30万人以上の末端給水事業者をいう。

その他

・ 地方公営企業会計関係

収益的収支：地方公営企業会計は、2本建ての会計となっている。このうち、1年間の営業成績を表す収入と支出をいう。

純利益：収益的収支における利潤をいう。民間企業における利潤とは性格が異なり、資本的収支の収支不足額を補填する財源となる。
なお、赤字の場合は純損失という。

資本的収支：2本建ての会計のうち、建設改良の投資に係る収入と支出をいう。

収支不足額：資本的収支における不足額をいう。会計の取り決め上、必ず収支不足額が生ずることとなっている。

損益勘定留保資金：企業会計上、減価償却費のように費用として計上されるが、現金の支出を伴わず企業内部に留保される資金をいう。

第 18 次いわき市水道事業経営審議会審議日程及び内容

開催年月日 (開催回数)	開催場所	審議時間	審議内容
令和 4 年 1 月 20 日 (第 1 回)	水道局 第 1 会議室	9 : 00) 10 : 40	(委嘱状交付) ・ 審議会及び水道事業の概要等
令和 4 年 4 月 26 日 (第 2 回)	現 地	13 : 20) 16 : 45	・ 水道施設の視察
令和 4 年 5 月 26 日 (プレスタティミーティン グ)	水道局 第 1 会議室	14 : 00) 15 : 30	・ 水道料金の仕組み ・ 水道財政の仕組み
令和 4 年 7 月 28 日 (第 3 回)	水道局 第 1 会議室	14 : 45) 16 : 00	(諮問) ・ 水道施設総合整備計画の概要
令和 4 年 9 月 22 日 (第 4 回)	水道局 第 1 会議室	14 : 00) 16 : 30	・ いわき水みらいビジョン 2031
令和 4 年 12 月 21 日 (第 5 回)	水道局 第 1 会議室	14 : 00) 16 : 20	・ いわき市水道事業事業評価 (H29～ R3までの総括的評価) ・ 令和 3 年度いわき市水道事業決算の 概要・財政計画との比較
令和 5 年 5 月 24 日 (第 6 回)	水道局 第 1 会議室	13 : 30) 15 : 40	・ 経営効率化の取組 ・ 効果的な広報を目指して
令和 5 年 7 月 27 日 (第 7 回)	水道局 第 1 会議室	13 : 30) 15 : 30	・ 料金制度の見直しの必要性 ・ 大口使用者の水利用に関する動向調 査結果
令和 5 年 10 月 12 日 (第 8 回)	水道局 第 1 会議室	13 : 30) 16 : 00	・ いわき市水道事業事業評価 (令和 4 年度事業) ・ 令和 4 年度いわき市水道事業決算の 概要
令和 5 年 11 月 16 日 (第 9 回)	水道局 第 1 会議室	13 : 30) 15 : 30	・ 答申案の審議
令和 5 年 12 月 25 日 (答 申)	秘書課 応 接 室	13 : 00) 13 : 20	・ 答申

903

第 18 次いわき市水道事業経営審議会委員（15 名）

904

（五十音順・敬称略）

役 職	氏 名	所 属 等
会 長	原田 正光	福島工業高等専門学校 都市システム工学科 教授
副会長	古川 広子	いわき市地域婦人会連絡協議会 会長
委 員	石山 伯夫	株式会社マルチグループホールディングス 管理本部 常務取締役本部長
〃	伊藤 誠	連合福島いわき地区連合会 副議長
〃	今井 滋	公益社団法人日本水道協会 水道技術総合研究所 主席研究員
〃	上遠野恭子	いわき市健康推進員協議会 会長
〃	金田 晴美	公募
〃	河合 伸	学校法人昌平鬘 東日本国際大学 教授 経済経営学部長
〃	草野 充宏	いわき地区商工会連絡協議会 副会長
〃	熊田 哲也	公益社団法人いわき青年会議所 地域連携委員会 担当 副理事長
〃	佐久間幸子	いわき商工会議所女性会 副会長
〃	鈴木 俊彦	公認会計士
〃	鈴木 礼子	いわき男女共生連絡協議会 会長
〃	星 隆之	アルプスアルパイン株式会社小名浜工場 総務部 小名浜総務課・いわき総務課 課長
〃	堀江 一到	公募

905 ※ 委員の任期 令和 4 年 1 月 20 日～令和 6 年 1 月 19 日

906 ※ 斎藤 七重 (委員) 令和 4 年 6 月 30 日退任

907 ※ 鈴木 礼子 (委員) 令和 4 年 7 月 1 日就任

908 ※ 菅原 啓史 (委員) 令和 4 年 9 月 21 日退任

909 ※ 伊藤 誠 (委員) 令和 4 年 9 月 22 日就任

910 ※ 山田 隆 (委員) 令和 5 年 9 月 30 日退任

911 ※ 星 隆之 (委員) 令和 5 年 10 月 1 日就任

912

913

914

（令和 5 年 12 月 25 日現在）

