

平成 29 年 12 月 8 日

平成 29 年度第 3 回
いわき市食育推進委員会議事録

平成 29 年度第 3 回いわき市食育推進委員会 議事録

1 開催日時： 平成 29 年 12 月 8 日（金） 14：00 ～ 15：30

2 開催場所： 総合保健福祉センター 3階 健康指導室

3 議事案件及び発言内容等：

(1) 議事

① 今後のスケジュールについて

委員長	はじめに、「今後のスケジュールについて」事務局より説明をお願いします。
事務局	（「今後のスケジュール」について説明） ○ 会議資料 1 により、「平成 29、30 年度 いわき市食育推進委員会会議開催スケジュール」に関し、第 2 次食育推進計画の関する評価及び第 3 次食育推進計画策定に係る今後の取り組みに関する説明を行った。
委員長	事務局からの説明に関して、何か質問、意見等あれば発言をお願いします。
	（質問、意見等なし）

② 食育推進計画の見直しの方向性について

委員長	続いて、「食育推進計画の見直しの視点について」事務局より説明をお願いします。
事務局	（「食育推進計画の見直しの視点について」について説明） ○ 会議資料 2, 3-1, 3-2 により、第 3 次食育推進計画に係る事務局の考え方に関する説明を行った。
委員長	事務局からの説明に関して、何か質問、意見等あれば発言をお願いします。
委員 B	平成 28 年度の国民健康栄養調査結果のコメントで福島県やいわき市の現状が他の県と比較して、何が足りないのかを書き加えていただければ分かりやすかったのでは？

	<p>また、むし歯の話で、健康に食べられる口を持っていない子供たちが結構いることを載せてもらえれば、いわき市の現状として分かりやすかったのではないかと思う。</p> <p>具体的には、カルシウム摂取量、妊婦さんの葉酸が足りないと思うが、その他 28 年度の調査で出てきたものがあれば、教えていただきたい。</p> <p>栄養成分表示を参考にして選べるようにする市民の数を増やすとあるが、今後、栄養成分表示を具体的に教えてもらえるような取組みを考えなければならないと思うがその辺りについて、どのように考えているのか？</p>
事務局	<p>国民健康栄養調査については、約 50 世帯を対象としているが、対象数が多くない中で、その結果をいわき市全体の評価としてよいかの判断が難しいことから、資料として盛り込んでいない。福島県民の高血圧、肥満の方の割合が他県と比較して多く、心疾患や脳血管疾患で亡くなる方も多いことが福島県の傾向であるという説明をさせていただいた。</p> <p>また、むし歯により、きちんとものを食べられる歯でない子供の状況について、第 2 次食育推進計画でむし歯の保有数を表示したが、現状の結果については、アンケートの結果だけでなく、むし歯の保有数などを表示していきたい。</p> <p>栄養成分表示については、食品表示法改正により、平成 32 年に加工食品について、小規模事業者以外は法律で成分表示を記載するように義務化される。例として塩分に関して、今まではナトリウム表記による事業者もあったものが、今後は食塩相当量として、表示しなければならないことから、法律施行後、今よりは分かりやすい成分表示となっていくのではないかと思う。</p> <p>成分表示の見方の説明する機会については、食事バランスガイド等の出前講座や健康教育による個人・団体等の講座などで栄養成分表示に関する説明・教育を行っていききたいと考えている。</p> <p>また、今回、栄養成分表示に関して、目標・指標としておりますが、今後、どのような取組みを行っていけば、第 3 次食育推進計画がより効果的に進められるのかを審議・意見等を委員の皆様からいただき、取り組んでいきたいと思っている。</p>
委員長	他に質問、意見等あれば発言をお願いします。
	(質問、意見等なし)

③ 食育に関するアンケートについて

委員長	続いて、「食育に関するアンケートについて」事務局より説明をお願いします。
-----	--------------------------------------

事務局	(「食育に関するアンケートについて」について説明) ○ 会議資料4, 5, 6-1, 6-2により、来年度に行う食育に関するアンケートについて、説明を行った。
委員長	事務局からの説明に関して、何か質問、意見等あれば発言をお願いします。
委員長	資料4で今回のアンケートの対象者2,500人で保護者500人となるが、前回の対象者はどのくらいか？
事務局	前回の対象者は2,500人で、回答者は1,082人で回答率43%となっております。
委員長	事務局からの説明に関して、何か質問、意見等あれば発言をお願いします。
	(質問、意見等なし)

(2) その他

委員長	以上、本日、協議事項として挙げられた3件の議事についての協議は終了となるが、「その他」として各委員、事務局より何かあればお願いしたい。
委員 C	○ いわき農林水産ニュースに関する報告 いわき農林水産事務所から、現在は発行している「いわき農林水産ニュース11月号(153号)」で、島根県で鳥インフルエンザが発生したが、エリア的には広がりを見せている。昨年は新潟、宮城でも発生しており、もし、発生した場合、県職員を始め、警察等の関係職員が対応することとなりますので、白鳥等渡り鳥の死骸があった場合、連絡をいただきたい。 県の農産物の消費拡大のために「ふくしまの恵みPR支援事業」に関する補助事業を展開しているが、補助金に余裕があるため、現在、2次募集を行っているが、補助の条件が2団体の連携や旅費や出店料等であるなど、制限されますが、もし、活用したいということであれば、連絡していただきたい。 その他は11月中に行われた事業・イベントや今後、予定されているイベントを掲載しているので、ご覧下さい。
委員 E	幼稚園協会では、県から食育指導員の派遣をしていただき、恵方巻等の季節食の指導をいただいた。日ごろ、このような機会に恵まれず、自らも行くような機会もないことから、おせつ

	<p>かいなくらいに来ていただければ、こちらとしては大変助かる。</p> <p>現在、食育計画に対して、検証に関する議論を重ねているが、今後、食育に関する取組み等が具体化して行く上で、皆さんから、お誘い等があれば、いろんな形で食育推進計画に関して協力できるものと思う。</p> <p>また、食品ロスに関して、地震前まで幼稚園でさつまいもを作っていたが、形が悪く、商品価値としてのレベルではないものが多かったが、食べる分には問題がないものや台風などで倒れたネギも、商品価値がないものとして、売り場に出ないことが多いがこれらも食品ロスの一つとして捉えられるのではないか。昨今の野菜の高騰や品不足を考えた場合、今後、スーパーなどで、売り場に出せないが食べる分には問題ないという食品をいかに活用できるかを考えていかなければならないのではと思う。</p>
委員 A	<p>いわき短期大学では、幼児教育科で保育士が2年間の幼稚園教育後に、幼稚園の先生となり、同時に子ども達の食育も担っていくこととなるが、いわきの伝統食や地元の野菜等の知識が国の栄養関係のテキスト等に含まれないことが多いので、それを補える目的でいわき農林事務所の協力でいわきの伝統食に関する指導をしていただいております、今後も続けていきたい。</p>
事務局	<p>第3次食育推進計画及びアンケートに関する内容について、事務局案に関して、委員の皆様から一言いただければお願いいたします。</p>
委員 D	<p>資料2で本市の見直しの視点にある《ポイント2》の国の「2基本的な取組み方針」(4)に関して、学校の栄養教諭の配置に関する市の取組みが難しいとの事情で割愛しているが、市の取組み方針において、子ども、保護者、教育関係者の文言が消えてしまうことは、どうかと思う。</p> <p>市の1番の重点課題でも子育て世代とあること、またアンケートにおいても対象者を無作為抽出者と子育て世代の保護者を別として行っていることを考えると、基本的な取組み方針の中に子どもに関する文言を残せないかと思う。</p> <p>例として市の取組みの「(3)食育推進の取組みの展開と子育て関係者の役割」というような形で子育てや教育というような文言を残してほしいという考えである。</p>
委員 C	<p>第3次食育推進計画で、エコファーマー認定者の取組みに関する指標を外すことについて、私もそう思っていた。現在、全国的に農家の現状として、数の減少及び高齢化が進んでいることで、新たな農家の担い手を呼び込むよう努力しているが、</p>

	<p>なかなか難しく農林事務所でも苦勞している。その代わりにGAP等により、安全性等への取り組みを考えているが、市の指標についても、見合ったもので行っていただければと思う。</p>
事務局	<p>宮内委員のご意見につきましては、今後事務局で検討いたします。</p> <p>松本委員からの「エコファーマー認定について」は、いわき市での事業の取り組みによる認定ではなく、指標として入れ込んでも事業として展開できないことから、市の食育推進計画の指標としての視点から外したところです。</p>
委員長	<p>他に意見のある方がいれば、発言をお願いします。</p>
事務局	<p>今回、欠席しております緑川委員から、自身が所属している団体で案の段階であるが、2月24日の土曜日にいわき市総合保健福祉センター1階の多目的ホールで園部マリ子先生を講師として、「食物アレルギーに関する講演会」を企画しているところであるとのことです。</p> <p>今後、先生やアレルギーのお子さんに関する方をお呼びすることで考えているそうです。</p>
委員長	<p>他になければ、本日の案件はすべて終了いたしました。御協力ありがとうございました。</p>
	<p>(委員会終了)</p>